

СТЕНОГРАМА

Громадських слухань з обговорення проєкту документа державного планування – «Внесення змін до Генерального плану села Чайки Бучанського району Київської області та розділу «Охорона навколишнього природного середовища (звіту СЕО)

12 вересня 2023 року

с. Петропавлівська Борщагівка

10 год. 00 хв.

Головуюча на громадських слуханнях – головний спеціаліст відділу містобудування та архітектури Борщагівської сільської ради Резванюк Т.І.

Ми проводимо процедуру Громадських слухань відповідно до Закону України «Про Громадські слухання», я потім вам його зачитаю. Є різні розуміння, громадські слухання, громадські обговорення. Ми сьогодні проводимо громадські слухання. Громадські слухання проводяться на тему «Обговорення проєкту документа державного планування – «Внесення змін до Генерального плану села Чайки Бучанського району Київської області та розділу «Охорона навколишнього природного середовища».

Згідно чинного законодавства «Про порядок проведення Громадських слухань» замовник визначає головуючого та секретаря, який буде вести Громадські слухання. Згідно розпорядження сільського голови я головуюча, Резванюк Тетяна Іванівна, головний спеціаліст відділу містобудування та архітектури. Протокол Громадських слухань веде Терещенко Юрій Олексійович, також головний спеціаліст відділу містобудування та архітектури.

На початку Громадських слухань по процедурі я повинна зачитати порядок денний та регламент. І ми повинні за нього проголосувати. Якщо у когось будуть зауваження чи пропозиції, ми до них дослухаємось.

Порядок денний:

1. Інформування учасників про порядок ведення протоколу, відеозапису, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та /або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) що надійшли та процедура їх урахування.

2. Доповідь розробника проектної документації.

3. Надання пропозицій, зауважень до проекту містобудівної документації та їх обговорення.

4. Обрання представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії (в разі її утворення)

5. Оголошення резолюції (рішення про визнання громадських слухань такими, що відбулися /не відбулися).

Я зачитаю регламент і ми разом можемо проголосувати.

Регламент.

1. Затвердження порядку денного та регламенту (голосування) – 5хв.

2. Інформування учасників про порядок ведення протоколу, відеозапис, надання пропозицій (зауважень) у письмовій та /або усній формі, зміст пропозицій (зауважень), що надійшли та процедура їх врахування –5 хв.

3. Доповідь розробника проектної документації - 20 хв.

4. Надання пропозицій, зауважень до проекту документа державного планування – «Внесення змін до Генерального плану села Чайки Бучанського району Київської області та розділу «Охорона навколишнього природного середовища» (звіту СЕО) та їх обговорення – 1 год.

5. Обрання представників громадськості, які увійдуть до погоджувальної комісії (в разі її утворення) – 5 хв.

Оголошення резолюції – 3 хвилини.

Якщо у когось є пропозиції чи зауваження до порядку денного і до ведення Громадських слухань, будь ласка. Якщо немає пропозицій і зауважень, по процедурі ми повинні проголосувати за порядок денний і за регламент Громадських слухань.

Будь ласка, голосуйте. Йде відеозапис у нас і Секретар фіксує. Дякую. Немає проти? Утримались?

Переходимо до процедури Громадських слухань, до першого питання, інформування учасників про порядок ведення протоколу, відеозапису, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та /або усній формі, зміст пропозицій (зауважень) що надійшли та процедура їх урахування.

Згідно рішення «Про надання дозволу внесення змін до Генерального плану села Чайки «було прийнято X сесією ІІІ скликання, 2 пленарне засідання 9 листопада 2017 року за № 13.

У складі проектної документації «Про внесення змін до Генерального плану села Чайки» також розроблений розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (звіт СЕО), що проходить також процедуру громадських слухань та громадського обговорення. Розробник проектної документації – ФОП Коваленко Юлія Василівна.

Оголошення про проведення громадського обговорення містобудівної документації та дата проведення громадських слухань були опубліковані в газеті «Новий день» від 26 серпня 2023р. № 15 та газеті «Урядовий кур'єр» №172 від 26 серпня 2023 р., а також на офіційному сайті Борщагівської сільської ради.

Додатково згідно чинного законодавства в окремому інформаційному повідомленні на офіційному веб-сайті Борщагівської сільської ради за п'ять

робочих днів до визначеної дати проведення громадських слухань було оприлюднено повідомлення з інформацією про час і місце громадських слухань, де у вільному доступі протягом п'яти календарних днів до дати проведення громадських слухань були визначені дні, де можна було підійти і в робочий час ознайомитись з проектною документацією. Так, 7, 11 вересня з 17.30 до 18.30, 8 вересня – з 17.00 до 18.00 і 9, 10 вересня з 13.00 до 15.00. Приходили. Хто не міг в робочий час, приходили в неробочий і знайомились з проектною документацією. Але ми сьогодні проводимо Громадські слухання, 12 вересня, що зазначено в Положенні, на 10.00 годину призначені. Але терміни громадського обговорення відповідно до оприлюдненого оголошення визначено з 26 серпня до 26 вересня. Тобто, до 26 вересня ми ще проводимо громадське обговорення.

Вимоги до учасників, подання підтверджених документів, те, що ви сьогодні реєстрували, підтверджуючі документи для ідентифікації фізичних осіб, для представників юридичних осіб, зареєстрованих на території, на яку поширюється дія документа стратегічного планування. Пропозиції і зауваження фізичних і юридичних осіб, які не подали підтверджуючі документи для забезпечення ідентифікації не розглядаються.

В Громадських слуханнях мають право брати участь, 21.10.22 року, «Порядок проведення Громадських слухань» мають право брати участь громадянська, 615

Друге питання, надаємо слово нашому розробнику проектної документації Коваленко Юлії Василівні.

Коваленко Ю.В.:

Добрий день, шановна громада. На виконання Постанови Кабінету Міністрів № 555 від 5 травня 2011 року проводяться Громадські слухання щодо врахування громадських інтересів під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні, Внесення змін до Генерального плану села

Чайки. Проект внесення змін до Генерального плану села Чайки розробляється нами на підставі наступних даних: рішення Петропавлівсько-Борщагівської сільської ради № 13 від 9.11.2017 року, завдання на проектування та надання вихідних даних окреслення Генерального плану населеного пункту. Основною метою розробки внесення змін до Генерального плану села Чайки слугувало часткова зміна функціонального призначення територій, врахування затвердженої наявної містобудівної документації та приведення у відповідність функціональних зон всього населеного пункту до Постанови Кабінету Міністрів «Про порядок введення державного земельного податку, додаток 60».

Зміна, яка стосується всього населеного пункту, полягає у визначенні функцій, які приведені у відповідність до діючого містобудівного законодавства. Виділені території житлової забудови з підкатегоріями, території громадської забудови з підкатегоріями, виробнича категорія, яка ділиться в межах функціональних зон, території промислових підприємств, території інженерно-комунальної забудови, територія транспортно-складської забудови. Зелені насадження виділені в дві зони, вони включають в себе зелені насадження загального користування та зелені насадження спеціального призначення. Сільськогосподарські території залишаються виключно сільськогосподарськими територіями для зведення особистого селянського господарства. На підставі наданих даних детальних планів території та заяв, які надходили представлені креслення, в яких виділені місця, в яких проводили уточнення або врахування наявної містобудівної документації. Більша половина. Зміна, вона пронумерована за номером три, вона відображена на проектному кресленні. Суть зміни полягає в тому, що ми врахували проектні дані розв'язки даного перехрестя. Зміна відбулась. Та врахували зміну параметрів об'єкта громадського призначення. Це торговельна мережа її параметри відображені на кресленні.

Зміна номер два. Зміна номер два зміна функції даної території по відношенню до функції, визначеною в затвердженому генеральному плані, відбувалась, тому ми це можемо віднести до уточнення положень, бо функція залишається та ж. В межах червоних ліній змінився напрямок. Ось територія. У відповідності до існуючої містобудівної документації Територія представлена територією комерційного призначення так було за старим класифікатором та територія багатоквартирної житлової забудови У зміні відображена функція яка приведена у відповідність до даних Державного земельного кадастру. Функція відноситься до логістичних центрів і складів та баз. На території для будівництва та обслуговування багатоквартирного житлового будинку передбачено проєктний об'єкт з об'єктом громадського призначення.

Кулагін О.В.:

Зміна может проводиться только по моему заявлению. И у меня затвержденный в 2016 году последний раз легитимный детальный план территории. Поэтому, вы не имели права без меня даже принимать его к рассмотрению.

Коваленко Ю.В.:

Зміна, це мається врахування затвердженої документації. Я враховую затверджену містобудівну документацію. Метою цієї роботи було врахування затвердженої містобудівної документації. Враховуючи те, що у нас змінились назви функціональних зон, порядок ведення державного земельного кадастру, додаток 60, який називається «Співвідношення функціональних зон з цільовим призначення», ми для всього населеного пункту внесли такі... Це теж зміна, бо ми змінили функції, які тут зазначались, привели їх у відповідність з функціями, які зараз визначені Порядком ведення Державного земельного кадастру, щоб була відповідність у чинному містобудівному законодавстві.

В тій частині, як я зазначила зміну, в цих частинах функціональної зміни територій не відбувалось, виключно відбулось уточнення по новому класифікатору розташування об'єктів будівництва. По цих територіях привелось у відповідність, врахувався затверджений детальний план території, ось зміна, і відобразились дані детального плану території.

Наступна зміна. У відповідності до затвердженого Генерального плану, на разі внесено дані затвердженого детального плану території, яким передбачено розташування ФАПа, фельдшерсько-акушерського пункту. Функція території також врахована з урахуванням даних Державного земельного кадастру.

Наступна зміна. Це називається зміна, але це не значить, що ми щось міняємо. В якості зміни це є і уточнення, і приведення у відповідність до чинного законодавства, врахування детального плану.

Далі, місце, яке змінилось у нас. Це врахування наявного кварталу житлової забудови з об'єктами громадського призначення. Ми відобразили існуючу наявну ситуацію.

Далі, ось така велика зміна. Вона охоплює цю територію. В рамках цієї території будуть розроблені і затверджені детальні плани території, які ми врахували. А саме, детальний план території будівництва школи, дитячий навчальний заклад та багатоквартирна житлова забудова.

В зазначеному детальному плані було розроблено зелені насадження загального користування. В якості змін в даній частині ми передбачаємо розділення зелених насаджень загального користування для більшої зручності населення на дві частини, для обслуговування населення, формування зелених насаджень загального користування. В загальній частині ми передбачаємо розташування об'єкту дошкільної освіти, розташування спортивного комплексу і розташування ФАПа.

Наступна зміна. Зміна функції в даній території по відношенню до затвердженої документації відбувалась частково. В даній частині.

Наступна зміна передбачає зміну функції території за затвердженим генеральним планом. Це була територія, яка відносилась до виробничої території, зелених насаджень спеціального призначення та багатоквартирної забудови. Дану частину передбачена зміна функції під землі промисловості, під функції для них, це територія логістичних центрів, складів і баз. Дана територія залишається територія об'єктів енергозабезпечення.

Решта територій залишається в межах затвердженої містобудівної документації. Дана частина також залишається поза проектним періодом, як затверджено в містобудівній документації, загальних техніко-економічних показниках буде враховуватись як позапроектний період.

Зміна за № 4 вона передбачає зміну функції території зелених насаджень, призначення для території автотранспорту, обслуговування автотранспорту. Ось ця територія.

Загальні дані по території, це площа населеного пункту, вона залишається сталою. Зміни меж не відбувається. По території основні напрямки дорожно-транспортної межі, які визначені в містобудівній документації вищого рівня, це місцеве планування Київської області, залишається без змін. Загальний розвиток населеного пункту передбачає зміни виключно, основні зміни виключно в даній території і частково уточнює частини, які я вже зазначила.

Наразі, інших пропозицій не надходило до врахування в наявній містобудівній документації. Документація розроблена у відповідності до ДБН- 2012 року, склад і зміст Генерального плану, в частині креслень, які передбачають склад внесення змін до Генерального плану населеного пункту.

Це все. Може питання є.

Резванюк Т.І.:

Я вибачаюсь. Як головуєча Громадських слухань, є доповідач, є головуєчий і є громада, яка прийшла, дуже вдячна, що ви прийшли, зареєструвались. Переходимо до процедури обговорення. Якщо є запитання, будь ласка, у нас Олексій Юрійович веде протокол. Йому важко потім буде згадати, хто виступив. Будь ласка, представляйтесь, задавайте свої запитання, зауваження. В протокол вони заносяться і доповідач відповідає на ваші зауваження. Давайте коректно, не всі разом говорити для того, щоб ми правильно підійшли до розробки цієї проектної документації. Щоб потім не було ніяких питань. Прошу, Кулагін Олексій Володимирович.

Кулагін О.В.:

В пояснительной записке к вашему Генеральному плану вступительная часть указана информация, которая существовала на 2005 год, со всем ситуативным планом. Таким образом, 2/3 записки уже не соответствуют тому, чему должны были соответствовать. Это та часть, которая говорит об инженерных сетях. Вы говорите, что нужно строить ливневую канализацию, систему водоснабжения, систему централизованного канализования, электромережи, трансформаторные подстанции, электроподстанцию. Что касается ливневой системы, то есть решение сессии о том, чтобы принять ее себе на баланс 2010-12 года. Не понимаю, почему у вас не отразили, что вся магистральная система уже готова и выходит к речке Ирпень.

Второе, здесь уже есть мощности и по водоснабжению создан водоузел на 37 тысяч кубических метров водопотребления в сутки. Это на 300-тысячное население. Он создан и сдан в эксплуатацию в 2008 году. Кроме того, уже сделана система канализации самотечная до Бортничей от церкви, которая на развилке. То же самое, на принятие 37 тысяч кубических метров фекалий в сутки. Вы этого не указали.

Заверенная электроэнергия, больше 28 киловатт, и готовится еще к заведению к западной подстанции 330 еще 30 мегаватт. Это все есть в данных, но вы этого не учли. Это единственный населенный пункт в Украине, подготовленный 100% инженерными сетями к освоению. Вы это должны были указать, но вы не указали. Вы сослались на ситуативный план 2005 года в 2017 году. Не пойму, кто Вам дал такие данные, но это у меня вызывает недоумение.

Кроме того, в составе застройщиков Вы указали тех застройщиков, которые давно обанкротились и ушли. А тех, кто строит, вообще не указали. Вы не указали, что вы делаете зміну Генерального плана на основании решений 2017 года, на основании кадастровых змін, произошедших в 2021 году. Нужно привести даты в соответствие.

И 2/3, все, что касается коммуникаций, записки они у вас не корректны. Не просто не корректны, а совсем не корректны. Почему? Потому, что вы отрицаете наличие сети инженерной инфраструктуры. А громада должна знать, что она уже создана с 2008 года. И перспективы завода электроэнергии огромны. Вы это не отразили. Спасибо.

Коваленко Ю.В.:

Ми запросимо дані, нам дадуть, ми відобразимо. Схеми інженерних мереж і споруд в межах проекту внесення змін не передбачено. Ми додатково візьмемо дані.

Кулагін О.В.:

2/3 пояснительной записки у вас об инженерной инфраструктуре и они, просто на просто, не корректны.

Коваленко Ю.В.:

Ми актуалізуємо дані. Дякую.

Резванюк Т.І.:

Дякую. Ми зауваження записали. Пропозиції і запитання, які виникають у основних забудовників, запис у нас йде.

Приймають участь в Громадських слуханнях ті, що зареєстровані. Ви зареєструвались? Будь ласка.

Які ще питання, будь ласка, представляйтесь.

Депутат Гараніна:

Є затверджене питання і план на цей...Поясніть, тут ви лишаєте що?

Коваленко Ю.В.:

Це територія громадського призначення і тут ми передбачаємо розташування садочка.

Гараніна:

Тут тільки садочок, чи тут залишаються гаражі?

Коваленко Ю.В.:

Поки гаражі звичайно є, люди ними користуються. Може через 10 років, через 20. Проектна функція передбачена територія громадської забудови, територія закладів освіти. Проектна функція. Але якщо є наявний об'єкт, то користуються до моменту, як сільська рада прийме.

Гараніна:

Є затверджений детальний план по цій території, да?

Коваленко Ю.В.: Да.

Гараніна:

Зараз дана територія відрізняється від теперішнього детального плану. В цій частині був садочок на 300 місць і була початкова школа. Зараз початкова школа зникла. Тому моя пропозиція, раз вона тут зникла, вона повинна бути тут, бо достатньо велика щільність багатоповерхівок. Початкова школа обов'язково повинна з'явитись або тут, або тут. Якщо ви її прибрали звідси, то, будь ласка, поставте її поруч, на цих ділянках для того, щоб вона була.

Так, тепер, тут був садочок на 300 місць.

Коваленко Ю.В.:

Ось ми ще один садочок передбачили.

Гараніна:

Чому ви його не передбачили тут?

Коваленко Ю.В.:

Ну, ми спитали в сільській раді, де передбачити. Як пропозицію надаємо в даному місці. Якщо буде пропозиція в іншому місці, передбачимо в іншому.

Гараніна:

Враховуючи те, що у нас достатньо щільна забудова йде, то логічно, якщо він буде десь посередині багатоповерхівок, ніж він буде тут. Тут у нас охоронна зона. Для дітей більш безпечніше.

Наскільки я розумію вашу пропозицію...

Коваленко Ю.В.:

В цій я не виносила нічого, ви визначаєте, що виносити.

Гараніна:

Дана ділянка вона приватна, це по-перше. По-друге, вона знаходиться, це сільськогосподарське вирощування фруктів, тому дуже мала ймовірність, що тут буде школа. Скажіть, будь ласка, вона тут була?

Коваленко Ю.В.:

Вона була. В цій частині не стояла задача щось розглядати.

Гараніна:

От дивіться, нормальна пропозиція наступна

Коваленко Ю.В.:

Розширити зміну, включаючи цю територію?

Гараніна:

Тут теж, я так розумію, у вас багатоповерхівки.

Коваленко Ю.В.: Да.

Гараніна:

Зразу по ходу тоді питання, це кусочок майже весь розподілений на маленькі кусочки по 12 соток для людей. Чому ви його зробили багатопверхівкою, а не для будинків?

Коваленко Ю.В.:

Тут теж було багатопверхівки. Якщо буде пропозиція, зазначте, щоб ми розглядали.

Гараніна:

Поділена майже вся ділянка на ділянки по 12 соток для людей.

З місця:

Вибачте, Ви не коректно говорите. Ця територія це городи розділені по 12 соток. У нас є...

Гараніна:

Ви хочете замість городів мати багатопверхівку?

З місця:

Не, вони там давно городи.

Гараніна:

Я ж і говорю про те, там городи.

З місця:

На ці землі є акти.

Гараніна:

У вас є зараз акти на ці земельні ділянки, у вас там городи. Але зараз сільська рада генеральним планом вносить сюди багатопверхівки, вона змінює цільове. Вже у вас не городи, а у вас багатопверхівки. Якщо ви захочете щось там побудувати, наприклад, маленький будиночок, прийдете і вам скажуть: «Так у вас цільове не відповідає». А от якщо багатопверхівка,

то будь ласка. Тому я і хочу, щоб у вас там залишились городи, а не багатоповерхівки. Ось я про що, розумієте?

З місця:

Вони там і так друг на друге.

Гараніна:

Тому я і хочу, щоб ви тут відобразили, що тут не багатоповерхівки, тут залишаються городи. Цільове повинно бути під селянське господарство.

Резванюк Т.І.:

Я вибачаюсь, я не маю права втручатись в обговорення як головуючий, але саме Генеральним планом там була передбачена багатоквартирна житлова забудова. Там є власники земельних ділянок. Ми почули думку Вас, як депутата. Але це повинно бути від власників. Будь ласка, письмове звернення про те, ...

З місця:

У нас є земельні акти на ці ділянки, вони виділені під ведення господарства...

Резванюк Т.І.:

Я знаю, ким вони виділені, хто має право на ці ділянки. Ви власники земельних ділянок, ми розглядаємо лише проект Генерального плану. Будь ласка, від власників, не від депутата. Я розумію, депутат підтримує.

Гараніна:

Тетяна Іванівна, як раз депутат – це представник громади. І я маю право вносити пропозицію щодо зміни від цих людей.

Резванюк Т.І.:

Ваша заява підкріплена підписами власників.

Гараніна:

Ви зараз вводите в оману. В Законі чітко вказано: депутат – представник громади. Тому я прошу зафіксувати, що від людей я

представляю громаду вношу пропозицію не змінювати тут цільове і залишити людям городи і будинки.

Коваленко Ю.В.:

Що прописати треба? Передбачити можливість зміни під будівництво житлового будинку? Що мені робити? Я правильно кажу?

3 місця:

Якщо тут є власники цих ділянок...

Резванюк Т.І.:

Від вас треба письмове звернення.

3 місця:

Ця територія в попередньому Генеральному плані передбачена в 2007 і зараз передбачена, в діючому, під багатоквартирну житлову забудову. Коли розробник розробляв, задавав питання в наш комітет, що робити. Відповідь була така, що там треба робити те, що хочуть власники ділянок. Я, якби був власником земельної ділянки, звичайно хотів би садибну забудову. У вас там зараз городи. Садибна забудова, якщо далі піде, потрібно розбивати масив, треба, щоб були проїзди відповідної ширини. Зараз, якщо зробити як..., у вас з'являться червоні лінії. Якщо ви не проти. Але під житлову забудову можна тут змінити. Якби я був власником ділянки, я б хотів там житло. Якщо ви не проти, то можна цю пропозицію озвучте її і врахувати її в цей житловий квартал. *(Говорять всі разом).*

Резванюк Т.І.:

Але існує звернення від власників ділянок.

3 місця:

Якщо будуть розбивати на такі масиви, то буде виглядати таким чином. Треба буде дороги побудувати. Частина ваших ділянок... Якщо це вас влаштовує, ви зараз озвучте.

Коваленко Ю.В.:

Це без проблем.

Гараніна:

Я прошу тут школу перенести сюди.

Коваленко Ю.В.:

Тут є школа.

Гараніна:

Я не знаю, чи є тут власник. Бо там приватна ділянка. Там сад вони вирощують.

Коваленко Ю.В.:

Мені треба розуміти, яка функція звідси. Якою вона стає функцією. Чи громадською залишається, чи інше призначення.

Гараніна:

Я розумію, те, з чим ми постійно стикаємось. Якщо школа визначається на якійсь приватній ділянці, відповідно селян не можуть змусити, хто володіє цією ділянкою... Тому отримується ситуацію, коли ділянка повністю забудовується багатопверхівками, і ми лишаємо цю школу.

З місця:

Хто забудовник?

З місця: Святошинська Нива

Гараніна:

Тут вже є, тут теж. Це приватні, до речі, ділянки. Це комунальні ділянки. Це взагалі ділянка ще не має власника.

Резванюк Т.І.:

Має власника.

Гараніна:

Яким чином? В кадастровому плані немає.

Резванюк Т.І.:

Є, там три гектари.

Гараніна:

Є тут, а тут кусочок.

Резванюк Т.І.:

У нас всі кругом власники.

Гараніна:

Тоді кадастр не відповідає якимось вашим даним.

Резванюк Т.І.:

Візьміть ... карту, там написано.

Гараніна:

Я відкривала і тому я знаю, що тут кусок немає жодних власників.

Резванюк Т.І.:

Ви давайте пропозицію свою.

Гараніна:

Пропозиція до того, що там, де ще немає власників, там треба планувати соціальну структуру. І тоді може сільська рада оформлюватиме на себе комунальну власність і відповідно потім в перспективі побудувати.

Коваленко Ю.В.:

Тобто, тут буде пропозиція, що мені враховувати. Письмово. Стосовно цього...

Гараніна:

Тут все добре, нехай залишається. Єдине, що нам би мати амбулаторію, бо у нас тут запланована і тут тепер запланована.

Коваленко Ю.В.:

Амбулаторію, там у нас кількість лікарів 4. Там мало лікарів.

Резванюк Т.І.:

Для такого населеного пункту недостатньо.

Коваленко Ю.В.:

У нас проектна чисельність населення. Якщо взяти поза проектний період, 150 тисяч, то для мало. Але, якщо ми використаємо поза проектний період, то там на 4 мало, отримується ще одну. Тут нікуди розширяти. Там з червоними лініями територія. По території вона займає від 20 до 42 соток, два лікаря, якщо брати поза проектний період...

Гараніна:

У мене питання. Тут що у вас?

Коваленко Ю.В.:

Це надали комплексний проєкт забудови, ось такий великий він. Це житлова забудова з об'єктами соціально-культурного та освітнього призначення.

Гараніна:

Дивіться, по факту тут є стоянка. Велика автомобільна стоянка. Вона вже є, вона в комунальній власності. Тут є власник. Але по Генеральному там був садочок.

Коваленко Ю.В.:

Садочок ось у нас.

Гараніна:

Цей садочок, який був тут, ви його перенесли куди?

Коваленко Ю.В.:

У нас садочок з'являється тут додатковий.

Гараніна:

Чекайте, цей садочок буде розрахований на це великий...

Коваленко Ю.В.:

Ось садочок.

Гараніна:

От тут дуже не вистачає.

Коваленко Ю.В.:

Ось школа.

Гараніна:

Давайте так, школа запланована на приватній ділянці. Там взагалі колись було захороненіє.

Кулагін О.В.:

Не было захоронения.

Гараніна:

Ви хочете, щоб почали рити котлован, а потім дізналися?

Кулагін О.В.:

Там был свинарник. Свинарник был 32 года назад. Поморная урна 22 года, чтобы перегасились абсолютно все фекалии, которые даже там были, уже не действуют ни на что. Все, кто занимался разработкой, планированием данного населенного пункта, понимают, кто какой вклад и на какую сумму внес. Поэтому с меня достаточно нагрузки. Я сделал 400 школьных мест и 200 мест детсадовых. Здесь, в составе этого комплекса.

Кроме того, еще будет будуватись садик и школа. Вы что хотите, все вопросы в этом населенном пункте решить за мой счет? Раз не хотите, тогда говорите в рамках своей компетенции.

Гараніна:

По-друге, Ви создали проблеми для ЖК Чайка. По-третє, Ви будували не за свої власні кошти. Ви будували за кошти людей, які вкладають в будівництво і будують.

Кулагін О.В.:

Кто Вам такое сказал? Что Вы говорите о том, чего не понимаете. Прежде всего, я дал 42 млн. долларов кредит, сделал здесь всю инфраструктуру.

Гараніна:

Яку саме?

Кулагін О.В.:

До сих пор не вернул себе эти деньги. Поэтому, как только у Вас возникнут какие-то мысли, да, Вы уже их пытались реализовать через суд, но у Вас ничего не получилось и никогда не получится. Почему? Потому, что есть права у все, и у бизнеса, и есть смысл у людей. Если я Вам скажу: «Слушай, Гаранина, построй садик, ты ж депутат». Ты скажешь: «Мне не за что». Понимаете. – Я могу только говорить. Раскачивать. Даже людей ввели в заблуждение, хотите, чтобы они оставили себе сельскохозяйственные земли вместо житлової забудови.

З місця:

Все правильно вона каже, ми все підтримуємо. Що Ви зробили для громади села Чайки безкоштовно? Скажіть. Безкоштовно дитину не поведеш туди в садочок.

Кулагін О.В.:

Шо я зробив безкоштовно? Говорю, есть одна школа на 200 мест, детский садик на 100 мест.

Гараніна:

Ваша школа знаходиться взагалі в житловому будинку. Що Ви кажете? Зараз діти в ту школу навіть увійти не можуть.

Кулагін О.В.:

Есть утвержденный проект. Все, что в этом проекте, отражено, кто создал в этом населенном пункте и безкоштовно передал садик на 100 мест, школу на 200 мест.

Гараніна:

Не вводьте в оману. Ви його продали, садочок.

Кулагін О.В.:

Нет, не продал. Безкоштовно передал.

Гараніна:

Ні.

Кулагін О.В.:

Резванюк, безкоштовно я передал? Скільки інженерних мереж я зробив?

(Голос в залі)

З місця:

Ми послухали Вашу думку, будь ласка, давайте будемо слухати депутата Гараніну.

Гараніна:

Я представник громади, я не лізу у Ваші права. Я захищати повинна саме людей громади.

Кулагін О.В.:

В ваші функції входить аннулювання затверджених детальних планів території в сьогоднішньому обговоренні? Входить чи ні? Говоріть чесно.

Резванюк Т.І.:

Немає такої функції.

Кулагін О.В.:

Ще раз скажіть, во скільки раз більше я отримав частки, ніж передбачено по Закону? В шість раз більше.

Резванюк Т.І.:

Є конкретне запитання. Тетяна Олександрівна, Юлія Василівна, я вас прошу. Тетяна Олександрівна, Ви закінчили це питання?

Гараніна Т.О.:

Я да, може ще люди хочуть.

Резванюк Т.І.:

Почекайте. Я вибачаюсь. Представляйтесь, будь ласка.

Кулагіна Оксана Георгіївна, директор фінансово-кредитної групи «Чайка».

Татьяна Ивановна, Вы, как ведущая, объясните, пожалуйста действующим депутатам, что сейчас идет обговорення Генерального плану. А затвердження детальних планів не входить в компетенцію сьогодні. Объясните всем, чтобы мы зря не тратили время. Это же пустые разговоры. Если изменить тут, тут – это уже утвержденные пять лет назад детальные планы территории.

Резванюк Т.І.: 2016 року.

Кулагіна О.Г.:

16 року, то навіщо ми зараз тратимо час для того, щоб людина тут казала те, що зовсім не мала казати.

Резванюк Т.І.:

Дивіться, давайте не будемо відходити від діючого законодавства. Відмінити, скасовувати, це наші функції заради громадських слухань. Ми обговорюємо. Перед вами є Генеральний план. Ваші конкретні запитання і відповіді проєктанта. Ми вносимо їх в протокол. Давайте поменше дискусії між собою, тому, що хтось може скаже зауваження пропозиції, він не дочекається свого часу. Давайте конкретно, по регламенту. Три хвилини запитання, відповіді, обґрунтування, внесення в протокол, потім опрацювання. Ми всі ваші запитання і зауваження будемо опрацювати. Давати письмову відповідь, опублікувати на сайті. Сьогодні ми ні одне рішення приймати не будемо. Ми не затверджуємо Генеральний план. Ми не скасовуємо ніякі детальні плани. Ми обговорюємо внесення змін в Генеральний план і для цього ми обговорюємо цю проєктну документацію. Будь ласка, конкретно, до внесення змін до Генерального плану села Чайки.

Якщо Ви зареєстровані у нас, прописані. Точно? Давайте тоді питання.

Сіленко Андрій Михайлович, директор ТОВ «ПГ Інвест», замовник ЖК «Захід».

По старому кадастровому номеру це 21 га комплексної забудови. У нас тут попередній Генеральний план, який ми профінансували, затвердили в 2006 році, передбачав будівництво двох садочків на 110 місць, будівництво школи 1-3 ступеню на 900 місць, амбулаторії та житлові будинки і споруди, такі, як паркінги. Дана проектна документація була повністю розроблена, затверджена в установчому порядку. Були видані технічні умови. Ця територія за наші кошти повністю запитана інженерними мережами. Проведена каналізаційна станція, введена в експлуатацію, проведена частина ділянки водоводу, частково інвестували додатково в ...*(не чутно)*. Там доволі значна сума. Сюди були проведені інженерні мережі, електричні. Вони будуть тут запроектовані і розміщені. Фактично виконана повністю інженерна підготовка цієї ділянки. Згідно наданих дозволів була повністю запроектована частина В на весь мікрорайон, робоча документація на першу, другу чергу. В даному Генеральному плані всупереч діючому Генеральному плану на ділянці, де у нас розпочато будівництво садочку, розміщені якісь невідомі Т-образні споруди.

Резванюк Т.І.:

Андрій Михайлович, я прошу вибачення. На цю територію зараз розроблений детальний план. Він затверджений Борщагівською сільською радою.

Сіленко А.М.:

Він суперечить Генеральному плану.

Резванюк Т.І.:

Почекайте. Ми зараз розглядаємо внесення змін. Якщо у Вас є питання стосовно цього детального плану, будь ласка. Ви можете його оспорити.

Сіленко А.М.:

Я ж питаю. Якщо тут щось намальовано, це повинно бути затверджено.

Резванюк Т.І.:

Звичайно. Це детальний план затверджений.

Сіленко А.М.:

А Ви спираєтесь на зміни до цього документу. Правильно?

Коваленко Ю.В.:

Це діючий Генеральний план.

Сіленко А.М.:

А тут що намальовано?

Коваленко Ю.В.:

Тут намальована багатопверхова житлова забудова.

Сіленко А.М.:

Я коментую зараз. Діючий Генеральний план. Зрозуміли.

Коваленко Ю.В.:

Так. А це проєкт внесення змін.

Сіленко А.М.:

Ми зараз обговорюємо генеральний план.

Коваленко Ю.В.:

Проект внесення, так.

Сіленко А.М.:

Це діючий?

Коваленко Ю.В.:

Так, діючий.

Сіленко А.М.:

Можна я буду далі коментувати?

Коваленко Ю.В.: Да.

Сіленко А.М.:

Згідно діючого Генерального плану є невідповідність тої документації, яка є діюча, належним чином оформлена та затверджена. Передана нам як замовнику будівництва, інвесторам в роботу. Були виконані всі повністю

вимоги села, громади. Ми нічого майже не побудували. Перш, ніж щось будувати, ми почали будувати мережі разом з іншими забудовами. Вони були виконані, була зроблена рекультивация земельної ділянки і ми почали будівництво.

Зараз на цей період є дозвіл на будівництво садочки. Це факт. Цей дозвіл на будівництво садочки. Ви при діючому дозволі разом з цією громадою вносите зміни всупереч Генеральному плану не отримавши згоду у замовника будівництва. Це питання не до Вас. Я Вам даю інформацію.

Коваленко Ю.В.:

Проводяться Громадські слухання, щоб зібрати ваші пропозиції і щоб ми їх врахували.

Сіленко А.М.:

Я наголошую, я кажу. Тут не намальовано, але тут є ще дві споруди, які відповідно дозволу почали будувати. Це два недобудованих 12-поверхових житлових будинків, в яких продані всі квартири. Вихідні дані у Вас є?

Коваленко Ю.В.:

Тут немає, а тут є.

Сіленко А.М.:

Там такі споруди двоповерхові. Я Вам надам коректну зйомку, бо вони не коректно, не на актуальному матеріалі. В цих спорудах отримано дозвіл. Там згідно дозволу проведені всі експертизи, продані всі квартири. Близько 800 квартир.

З місця: (не чутно)

Сіленко А.М.:

Ви хто? Згідно якої компетентної інформації Ви можете щось коментувати? Це відноситься до Генплану?

З місця:

Я коротко скажу.

Сіленко А.М.:

Не надо коротко. До Генплану ця інформація відноситься?

З місця:

Ви багато що озвучили те, що не відноситься до Генплану.

Сіленко А.М.: Ні, тільки по Генплану.

З місця:

Дивіться. До нас люди звертаються із скаргами...

Сіленко А.М.:

Дякую, не перебивайте, будь ласка. Я продовжую. Я прошу не перебивати по пустому. В мене інформація стосовно Генерального плану. А Ви якусь ... Що по два рази продано?

Резванюк Т.І.:

Андрій Михайлович, якщо можна коротко свою думку, Тетяна Іванівна відповідає і Вадим Васильович на наступний виступ.

Сіленко А.М.:

Інформація наступна. У нас тут було дві школи, затверджено Генеральний план, виконані інженерні мережі, розпочато будівництво одного і другого об'єкту. Тут вони не намальовані. Бачите, оці два об'єкти вже будуються. Школа тут. От садочок і от садочок.

Коваленко Ю.В.:

Ви надасте всі дані, мені передадуть.

Сіленко А.М.:

Тому я прошу Вас уважно, ну, Ви розумієте. Це наші власні кошти, які ми сюди проінвестували. Голова села не будує школи за свій рахунок. А ми будуємо, з садочком. Він будує школи за рахунок громади. Так ось. Зараз тут будується школа, яка не відповідає Генеральному плану. Крім цього, вона не погоджена...

Коваленко Ю.В.:

Затверджений детальний план і там ця школа.

Сіленко А.М.:

Ці ділянки зараз в судах, щоб Ви розуміли. Тут судовий процес йде по цій ділянці. Коли ці судові процеси добігуть кінця, буде питання, що це розподіл коштів згідно цієї документації саме цієї громади. Людьми, які представляють, які кажуть: по два рази. Скоріш за все це буде недобудова у вигляді школи. Дякую.

Резванюк Т.І.:

Андрій Михайлович, дякуємо. Юлія Василівна, є Вам щось доповнити?

Коваленко Ю.В.:

Я зазначила, що на цю територію внесли дані затвердженого детального плану. Якщо є додаткові дані, тоді у вигляді пропозицій надайте, щоб ми розуміли, з чим працювати. Бо це затверджена документація.

Резванюк Т.І.:

У Вадима Васильовича є питання? Немає.

Будь ласка, представляйтесь.

Лукшина О.Л.:

Я хочу вернуть глубокоуважаемую громаду в прошлый 2017 год, на основании решения которого мы сейчас рассматриваем изменения. В 2017 году, когда принималось это решение, почему принималось решение по внесению изменений в Генеральный план? Оно принималось на основании просьб громады. Мы тогда собирали подписи насчет школы, садиков, когда нашу громаду, которых нашу громаду в 42 га детального плана, который приняли в 2016 году, громаду лишили.

3 місця: В 2008.

Лукшина О.Л.:

В 2016. И тогда мы с нарушениями провели громадські слухання.

3 місця:

В 2016 изменили месторасположение школы и садика.

Лукшина О.Л.:

Это раз. Вводили в обман громаду, это два. Там школы вынесены на участки частной собственности. Там не будет никогда школы построено, так как она в приватной власности.

Резванюк Т.І.:

Якщо можна, конкретно Ваше запитання до проектанта. Проектант спеціально приїхав.

Лукшина О.Л.:

Смотрите, вот это решение, на основании которого предлагалось внести изменения в Генплан, им выносилось внести изменения в существующий Генеральный план согласно уже построенным объектам. Найти участки в коммунальной собственности, которые еще не застроены в той части, и построить там школу и садочки. Привести в соответствие все это дело.

Резванюк Т.І.:

Дякую. Воно буде розглядатись. Далі, будь ласка, представляйтесь.

Кузьмишин Дмитро Леонтійович (мешканець житлового масиву по вул. Коцюбинського)

Можна руки підняти, з Чайки хто приїхав? Це частина нашого селища. Ми говоримо зараз про селище, яке тут існує більше 50 років. Я живу в цьому селищі недавно, майже 12 років. Але ситуація наступна. Ми тут живемо достатньо давно. Все життя. Різні етапи були. Ми не проти забудови, покращення, теж будемо користуватись і хотіли, і давно нам про це обіцяли. Зараз дуже проста відносно тих питань, які піднімаються, коли будувались ці будинки, вони будувались ще ЦК партії, потім належали тут. І люди, які потім працювали в цьому господарстві, мали обмеження. Будинки то дозволили приватизувати, але земельні ділянки, наприклад, при заселенні людям

давали ці гаражні кооперативи. Це господарські будівлі, гаражі. Вони існують уже більше 50 років. Деякі з них нові. Останній час давно не будуються і це знає рада. Мешканці не одноразово звертались до голови, до попереднього голови ще за часів, коли земля була тільки передана в місцеву громаду. Нам обіцяли, що при створенні Генерального плану наші будівлі будуть враховані і будуть залишені. Або варіант другий, що нам нададуть іншу територію, де ми б могли організувати свої гаражі і господарські будівлі.

Зараз ситуація змінюється. Попередній голова пішов і передав нас як самозахват. Але є живі люди, які подавали заява. Так, як територія не могла бути приватизована, звертались до сільського голови, звертались... з дозволу керівництва, яке відповідає за цю територію, писалась заява, давався дозвіл. По дозволу всі ці документи, заяви були втрачені. Зараз існує така точка зору, що це самозахоплення. Це не так. Ми не один раз звертались, заяви подавали, надавали документи підтверджуючі. У нас є перелік людей, які зазначили 1962-63 року побудови. Деякі з цих господарських приміщень будувала взагалі держава і надавала людям при заселенні в ці перші будівлі, які тут будувались. Тому така ситуація.

Наша звернення полягає в тому. Ми не проти, щоб територія покращувалась, але просимо, щоб при складанні плану врахувались наші інтереси. Нам це надавалось державою з дозволу керівництва, яке було уповноважене це надавати, не самозахоплення. Зараз просто знести нас, скажімо, побудувати за наш кошт, за наші інтереси нову власність і продати її. Хотілося б так, є люди тут, живі, які живуть багато років. Просимо, щоб цю територію, гаражі, або вони були залишені в тому вигляді, або упорядковані, наприклад, перенести, здвинути. Ми не проти, щоб там на території були забудівлі.

3 місця:

Хай оставляють.

Кузьмишин Д.Л.:

Попередній голова приїжджав в село на кожних виборах, говорив, що все врахує, не переживайте. В крайньому випадку ми вам тут наріжемо гаражі. Отак обіцялося. Зараз територія, тут парк, тут говориться садочок і щось інше. Але ж обіцянки хтось буде відповідати за свої слова. Я розумію, зараз ситуація така. Ми тепер уже стали ходити на ці засідання, раніше до нас приїжджали. Сьогодні ми теж зареєстрували звернення з проханням врахувати цю територію. Тут невелика ділянка.

З місця:

Попередній забудовник врахував цю ділянку під забудову наших гаражів. Тобто, ось ця людина.

Кузьмишин Д.Л.:

Прохання врахувати наші інтереси.

Резванюк Т.І.:

Ми почули Ваше запитання. Ми проводимо Громадські слухання. Ми почули і запишемо. Проектант також почув і буде опрацьовувати.

Сіленко А.М.:

Дозвольте додати, це суттєва інформація просто. Є попередній Генеральний план, який затверджений і діючий. На нього є Громадські слухання, у мене є документи, я Вам передам, на яких громада, в особі сільського голови Кодебського та замовник будівництва приймає на себе зобов'язання при умові затвердження Генерального плану попереднього діючого, що питання з мешканцями будуть урегульовані. Там питання, яким чином...

Резванюк Т.І.:

А замовник будівництва «Екосорб»?

Сіленко А.М.:

«Екосорб» попередній, зараз ПГ «ІНВЕСТ»

Резванюк Т.І.:

Дякую. Ще які питання, будь ласка.

Лукшина О.Л.:

Я просто для проектного інститута хочу сказати по участку детального плану 2016 года 42 га в верхній частині села, там вся вона, більша частина. У нас ідуть суди, з 2018 года громада в судах.

Кулагін О.В.:

Я виграв ці суди.

Лукшина О.Л.:

Нет, у нас засідання в жовтні місяці.

Кулагін О.В.:

Засідання по приводу чого? По приводу тільки того, що ви з сільрадою зробили міждусобийчик.

Лукшина О.Л.:

Нет.

Кулагін О.В.:

Да. Сільрада не напечатала у себе на сайті.

Лукшина О.Л.:

Это Ваше чисто мнение. У нас громада, у нас несколько организаций громадских.

Кулагін О.В.:

В святы с тем, что суды идут, рішення буде прийнято в судах. И обсуждать его сейчас...

Резванюк Т.І.:

Дякую. У нас сьогодні Громадські слухання. Ми слухаємо проекти внесення змін в Генеральний план. Ми не обговорюємо зараз питання, які виходять за межі нашої компетенції. Давайте, щоб не було балагану.

Коваленко Ю.В.:

Можна ще слово. Зазначу стратегічну екологічну оцінку. До проекту внесення змін була розроблена стратегічна екологічна оцінка, направлена на консультацію до Міністерства охорони здоров'я, до Міністерства охорони природних ресурсів, Департаменту охорони здоров'я Київської області, до Департаменту природних ресурсів. За результатами консультацій нам будуть надані пропозиції, що врахувати в Генеральному плані від зазначених департаментів в частині розділу охорони навколишнього природного середовища і буде складена консультативна довідка. Довідка про громадське обговорення. Всі ваші пропозиції будуть надходити сьогодні, надходили до сьогодні, які надійдуть до 26 числа. Ми всі розглянемо, внесемо ваші пропозиції і зробимо звіт про їх врахування. Це буде єдиний документ, ті, хто писав письмові повідомлення, щоб ви не ждали відповідь на кожний, це буде єдиний документ, який сільська рада після того, як ми надамо відповіді, що ми врахували, де врахували, як врахували. Якщо не врахували, надамо обґрунтування, чому ми не врахували. Все це буде передано у вигляді звіту і буде опубліковано сільською радою після всього доопрацювання по вашим пропозиціям, по пропозиціям профільних міністерств і служб.

Резванюк Т.І.:

Дякую. якщо більше немає питань, переходимо до четвертого питання. Це питання відповідно до чинного законодавства «Про порядок проведення Громадських слухань». Відповідно до Постанови КМ України від 25 травня 2011 року № 555 «Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо проектів містобудівної документації на місцевому рівні» із змінами від 24.07.2013, 23.01.2019, та 21.10.2022 року : у разі, коли замовник розроблення містобудівної документації не може прийняти рішення про врахування відповідної пропозиції (зауваження) безпосередньо

під час проведення громадських слухань, така пропозиція (зауваження) розглядається на погоджувальній комісії у визначеному порядку.

Під час громадських слухань незалежно від наявності чи відсутності пропозицій (зауважень) громадськості голосуванням учасників громадських слухань (половина голосів зареєстрованих учасників громадських слухань із правом голосу плюс один голос) обираються представники громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських обговорень, про що зазначається у протоколі громадських слухань.

Нам сьогодні на Громадських слуханнях потрібно обрати представників громадськості, які увійдуть, якщо у нас буде створена погоджувальна комісія по розгляду конфліктних і спірних питань, які можуть виникнути, у нас повинна бути створена погоджувальна комісія. В цю погоджувальну комісію повинні увійти представники громадськості, які приймають участь в сьогоднішніх громадських слуханнях. Прошу надавати свої пропозиції. Будь ласка.

Покрасенко Володимир:

Я вношу до комісії кандидатури Олени Лукшиної. Будь ласка.

Резванюк Т.І.:

Дякую. Далі, будь ласка, у кого ще є пропозиції?

Зеленіна:

Тетяна Іванівна, можна включити забудовника комплексу «Чайка»
Кулагіна О.В.

Резванюк Т.І.:

Ще які пропозиції?

Лукшина О.Л.:

Можна внести в комісію Гаранину Татьяну.

Резванюк Т.І.:

Там тільки представники громадськості.

3 міця:

А забудовника навіщо ви включили? Він не громадськість. Він не громадськість.

(Галас в залі)

Резванюк Т.І.:

Ще які пропозиції, будь ласка.

3 міця:

Ковтун Валентин.

3 міця:

У нас є колективне звернення, там є його контакти.

Резванюк Т.І.:

Добре, дякую. Ще які пропозиції?

Кулагіна О.Г.:

Хомуленко Володимир Миколайович, проживає в селі Чайки.

Резванюк Т.І.:

Дякую. Я думаю, достатньо. Це ще не значить, що у нас буде ця погоджувальна комісія. Це в разі її утворення. Що у нас самовисуванці, ще хто?

3 міця:

Громадський Віталій Віталійович.

Резванюк Т.І.:

У нас уже шість представників. Я озвучую. Представники громадськості, які можуть увійти в разі утворення погоджувальної комісії:

Лукшина О. Л.

Кулагін О.В.

Гараніна Т.О.

Ковтун В.М.

Хомуленко В.М.

Громадський В.В.

Якщо у вас немає зауважень і пропозицій, прошу за ці кандидатури проголосувати.

Останнє питання, які ми повинні розглянути, це оголошення нашої Резолюції про те, чи відбулись наші Громадські слухання чи не відбулися.

Моя особиста думка, що вони продуктивно пройшли. Всі, хто хотів задати питання, всі запитали. Ми їх обговорили. Ми їх записали в протокол. Ми їх засняли на відео. Ми їх передамо в проектний інститут на доопрацювання. Ще раз нагадаю, ми розглядаємо проект містобудівної документації, яка буде доопрацьовуватись згідно ваших зауважень і пропозицій.

Прожу проголосувати. Якщо вважаєте, що ми сьогодні провели Громадські слухання і чи відбулись сьогодні Громадські слухання чи не відбулись.

З місця:

Так за шо?

Резванюк Т.І.:

Про те, чи відбулись сьогодні Громадські слухання. Прошу голосувати. Хто проти? Хто утримався? Дякую всім за продуктивну роботу.